# Потапенко И.В.:

Прежде чем начать нашу рабочую встречу, представляю руководителей федерального уровня, которые приехали по указанию Геннадия Корниенко. Дурнев Виталий Анатольевич, вы его знаете. Начальник УКС, Леонид Леонидович Климаков - Начальник правового управления, генерал-майор ВС, Олег Эдуардович Полябин - начальник КРИ ФСИН России. Я, Потапенко Игорь Васильевич. Виктор Дмитриевич Кудрин – для наших коллег из Москвы, это бывший генеральный директор, а также учредитель той организации, которая действует в качестве генерального подрядчика, строящего наш федеральный объект Кресты-2. Согласно процессуальных действий, согласно той бумаги, заявления, которое писал на Александра Владимировича Клауса, руководителя ГСУ. Я всем говорю, для того чтобы мы не нарушали процессуальные действия, запись ведётся, и мы беседуем. Разрешите, слово, Леонид Леонидович, вам.

# Климаков Л.Л.:

Виктор Дмитриевич, ваше обращение на имя директора, в котором вы обратились с просьбой по организации встречи, рассмотрено. Директором принято положительное решение, поэтому мы здесь. Руководство службы с пониманием относится к той ситуации, которая возникла и прежде всего, это продиктовано государственной задачей, которая стоит. К сожалению, в связи с невыполнением, опять-таки, не углубляясь во все процессы, контракта, возникли те обстоятельства, которые мы имеем. Поэтому мы … чтобы вас выслушать. Первое. И второе – после чего, довести требования, которые нам передало руководство службы.

# Кудрин В.Д.:

(неразборчиво) всё это положительно было рассмотрено в части организации встречи. Я бы не просил об организации встречи, если бы ГСК не подтверждало свою готовность довести строительство данного объекта до сдачи в эксплуатацию и сегодня хотелось бы послушать, как нам кажется серьёзным образом влияют на взаимоотношения ГСК, центрального аппарата ФСИН, заказчика. Мы никогда не отказывались от взятых на себя обязательств и постоянно подтверждали свою готовность завершить объект и ставили те вопросы, которые возникали по ходу стройки, и более того, до сего дня были максимально лояльны по отношению к заказчику. Вы руководитель правового управления, поэтому у меня два вопроса. Все обвинения, которые в отношении ГСК основываются на двух вещах. Первое – то. Что ФСИН полностью выполнил финансовые обязательства. Взятые на себя. Второе – то, что выполнил все остальные взятые на себя обязательства. Поэтому, чтобы не было дискуссии. Вы в курсе, что ФСИН не до конца исполнил финансовые обязательства по отношению закрытия госконтракта на 45 765 200 рублей?

# Дурнев В.А.:

Эти 45 765 000 – это о чём? Виктор Дмитриевич? Чтобы понимать, это доп. соглашение было подписано?

# Кудрин В.Д.:

Допсоглашение 337, которое было подписано перед тем соглашением об авансе. Было предусмотрено финансирование на 2016 год в размере 215 млн. с копейками. Для того, чтобы закрыть сумму контракта миллиард двести пятьдесят четыре, так?

# Дурнев В.А.:

Вы имеете в виду 45 млн., в рамках ФЦП, которые пошли на дорогу?

# Кудрин В.Д.:

В рамках нашего контракта.

# Дурнев В.А.:

В рамках контракта, соглашение которое было сентябрем подписано. Копию (неразборчиво) безопасностью подписано… я честно говоря… ну общего одного миллиарда двести?

# Кудрин В.Д.:

Да.

# Дурнев В.А.:

Она до копейки исполнена. И ваша и дебеторка.

# Кудрин В.Д.:

Нет (неразборчиво) у меня аванс не закрыт. Ну, вот ещё раз говорю, что это фундаментальный момент. Потому что ФЦП была исполнена по отношению к ГСК на 12 208 000 000. 64 млн. рублей в 2015 году ФСИН получило назад в связи с тем, что в какой-то момент перечислило нам излишнее количество денег. Поэтому, на конец сегодняшнего дня, ФСИН должен по гос. контракту закрыть 45 765 200 рублей. Я прошу просто… Ко мне никто не обращался…как-то в рабочем порядке. Поэтому факт недопонимания. У меня есть с собой документы. Есть смысл их сейчас смотреть?

# Дурнев В.А.:

В официальном порядке. ФСИН ничего не должен.

# Кудрин В.Д.:

Должен, в соответствии с подписанным нами гос. контрактом в рамках исполнения 1 254 000 000. Фактически ФСИН перечислил на расчётный счёт ГСК с учётом аванса 12 208 000 000. Если мы хотим это всё официально, то это время.

# Дурнев В.А.:

Виктор Дмитриевич, давайте так. ФЦП, которая официально утверждена, мы перед вами выполнили всё под ноль. Те вопросы, которые…

# Кудрин В.Д.:

Хорошо, если это не так?

# Дурнев В.А.:

Я говорю – передавайте документы, о которых вы говорите. Там вопросов много было.

# Кудрин В.Д.:

Сколько денег перевело ФСИН? У нас с этого начинаются разночтения. ФСИН перевёл 12 208 000 000. В госконтракте, который мы подписали – 12 254 000 000.

# Потапенко И.В.:

Сейчас можно это проверить?

# Кудрин В.Д.:

Конечно, можно. Мы говорим о фундаментальных вещах, я ведь всё равно должен обозначить потому что…

# Полябин О.Э.:

Фундаментальные вещи – не эти. Фундаментальные вещи в том, что срок сдачи объекта наступил.

# Кудрин В.Д.:

Когда?

# Полябин О.Э.:

Неоднократно.

# Кудрин В.Д.:

Когда он наступил?

# Полябин О.Э.:

Как минимум, декабрь 2015 года.

# Кудрин В.Д.:

Значит, давайте тогда следующий вопрос…

# Полябин О.Э.:

Позвольте договорить. И это обсуждению не подлежит, с нашей точки зрения. И объект не достроен, не сдан в эксплуатацию. Нарушений в строительстве объекта в финансовом отношении на 1 700 000 000 с лишним. Помимо этого, вы знаете об остальных судах. И вы начинаете разговор… Вы для этого нас пригласили? Обсуждать что ФСИН что-то должен?

# Кудрин В.Д.:

Вы слышите меня?

# Полябин О.Э.:

Виктор Дмитриевич, объект до сих пор не сдан в эксплуатацию и не достроен.

# Кудрин В.Д.:

Когда было получено разрешение на строительство данного объекта? Можно тогда следующий вопрос?

# Дурнев В.А.:

В мае месяце 2007 года и с этого момента пошло уже…

# Кудрин В.Д.:

Разрешение на строительство того объекта, который мы сейчас сдаём, было получено 18.10.2016 года.

Дурнев В.А.:

Разрешение получено???

# Кудрин В.Д.:

 Да. Я ещё раз говорю, есть какие-то вещи, которые показывают то, что ГСК до сего дня максимально лояльно относится к заказчику, потому что…

# Дурнев В.А.:

Давайте так. Мы достраиваем?

# Кудрин В.Д.:

ГСК готово достроить этот объект. И мы достраиваем этот объект. Для этого мне надо. Первое: давайте как-то подпишем допсоглашение, где те моменты, которые я сейчас…

# Общий шум.

Не будем подписывать. Давайте дослушаем.

# Климаков Л.Л.:

Я потом вам на каждый вопрос…

# Кудрин В.Д.:

Просто, что мне надо.

## Второй эпизод

Мне надо всё-таки наличие представителя заказчика на объекте, который настроен на сдачу объекта. Мне надо помочь во взаимодействии с Хамхоковым, потому что те вещи, которые были проведены через меня, но остались у Петроинвеста и всё-таки есть фундаментальный принцип, связанный с тем, что за ввод объекта отвечает заказчик. Это по ходу должно быть понятно. Понятно, что генподрядчик не устраняется и не исключён из этого процесса. Многие документы принимает. Т.е. генподрядчик принимает участие в оформлении большей части документов, но не всех, поэтому нельзя говорить о том, что ГСК… Отсюда вытекает масса вещей, связанных с эксплуатирующей службой заказчика, с назначением ответственных лиц за энергохозяйство и т.д. Много технических вопросов, с которыми нам надо взаимодействовать. Генподрядчик должен взаимодействовать с эксплуатирующей организацией от заказчика по поводу остатка финансирования. Документ, который подтверждает, показывает, что на достройку объекта нужен 1 200 000 000, я готов с любой независимой экспертизой пройти по каждой позиции и доказать, что это не соответствует тому, что есть на самом деле. Те расчёты, которые делаем мы, они показывают, что на достройку этого объекта нужно реально около 400 000 000 рублей, из которых ГСК…

И на самом деле, в конце прошлого года мы об этом принципиально договорились на том, что я согласен с тем, что есть те работы, которые ГСК подписало, но не выполнило. Это факт. И это подтверждаю сейчас под запись. Объём этих работ на сегодняшний день, подтверждённых, порядка 65 миллионов. Можно ещё поискать, я не против того, чтобы дальше искать и снимать те объёмы работ, которые реально были не сделаны, но подписаны заказчиком. Более того, в рамках авторского надзора часть этих работ не надо делать, как то, допустим, ограждение радиаторов, которые стоят, извините, вместе с тем, что не сделал Петроинвест, около 90 миллионов рублей. Эти деньги можно направить на то, чтобы завершить строительство объекта. Да, нужен авторский лист, который бы подтверждал соответствующей документацией. Это не влияет на…. И более того, УСБ на месте согласовало, что это не влияет на технические характеристики объекта. Есть достаточно много вопросов, которые нужно решать совместно с проектировщиками и авторским надзором, которые позволяют оптимизировать стоимость строительства, которая нужна для завершения и таким образом остаться в тех деньгах, которые у нас остались. Ещё раз. 45 миллионов я готов подтвердить, и там та цифра, которая не оплачена заказчиком.

По Петроинвесту ситуация гораздо более масштабная, чем по нам, потому что мы в течении 1,5 лет на объекте присутствуем и те объёмы работ, которые мы брали вперёд, мы их отрабатываем. Петроинвест достаточно давно ушёл с объекта и занял позицию неконструктивную, не готов вернуть те очевидные вещи, которые были им получены в качестве денег. У меня …

Поэтому, если так по-крупному брать, до конца года ГСК может завершить эти объёмы работ. Но существенный момент, связанный с объёмом работ, которые взял на себя Петроинвест и не возвращает. Это так, если в двух словах. По поводу правовой позиции, я всё-таки хотел бы подробнее по поводу 45 млн. поговорить и по поводу сроков, когда мы… Хотя подали на нас 1,2 млрд. Просто масштаб ваших претензий на сегодняшний день составляет 4 с лишним миллиарда рублей… просто если посмотреть на двенадцатимиллиардный объект, который не двигали по цене в течение 10 лет и 4 миллиарда претензий, которые вы сейчас мне выставили, согласитесь, что нельзя сказать, что 30% объекта не…

# Дурнев В.А.:

Там гарантийное обеспечение, Виктор Дмитриевич, вы же сами знаете.

# Кудрин В.Д.:

Вы понимаете, что когда на мне висят судебные иски заказчика на 3-4 миллиарда, то ни один банк или страховая компания выписывать страховки не будут. Сначала создаётся ситуация, при которой я не могу ни с кем договориться, а потом мне вменяют, что я этого не могу сделать. При том, что разрешение на строительство данного объекта было получено 18.10.2016 года. По последним допсоглашениям я должен был сдать объект 01.07.2016 года, т.е. за 4 месяца до получения разрешения на строительство вами, как заказчиком.

# Климаков Л.Л.:

Вы закончили?

# Кудрин В.Д.:

Да, у меня есть сопоставление на ваше разрешение на строительство.

# Климаков Л.Л.:

Вы закончили?

# Кудрин В.Д.:

Да, спасибо.

# Климаков Л.Л.:

Теперь скажу я, как старший. И первое, с чем мы имеем дело, не вдаваясь ни в какую……….., то после ваших выступлений (неразборчиво). Как юрист буду говорить только так в этой ситуации и только так. Я вам объяснил, что у вас есть проблемы по сдаче объекта узнал будем так говорить летом прошлого года, когда вы должны были его сдать, но не сдали. До этого в правовое управление по этому вопросу никто не обращался. Но, с тех пор эта проблема занимает очень большой объём работ правового управления и всех служб ФСИН на самом деле. Я здесь говорю вам прямо – вам очень везёт, что этот объект имеет просто стратегическое значение. Но это палка о двух концах, это чтобы вы прекрасно понимали. Поэтому есть вещи. Иначе разговор был бы совсем другой. Значит, первое. Что бы вы ни говорили, как юрист говорю, с разрешением, без разрешения, вы получили деньги по госконтракту. Я не буду спорить 45 миллионов - хватает, не хватает – разберёмся. Там не в 45 миллионах вопрос стоит. Вопрос стоит в том, что я впервые приехал на объект в прошлую командировку и несмотря на все обстоятельства, которые сейчас есть, там никто не работает. А там колоссальное количество проблем. Это первое. Он не выполнен ни в коем случае и то, что было разрешение, или не было – это вопросы административного права и вопросы исполнения обязательств по договору, который подписан и вы обязаны его выполнить, потому что по нему вы деньги получили, вы приступили к строительству. Это я вам с точки зрения гражданского кодекса уже разъясняю. Они остались, никуда не делись. И было разрешение, или не было, не имеет уже никакого значения, потому что государство деньги выделило. Второй момент. Я прекрасно понимаю ваши отношения с организацией, которую возглавляет Хамхоков, но, простите меня, в правовых отношениях нас это не волнует. Это я вам прямо говорю. Не волнует почему? Потому что с нас сейчас спрашивает любая проверяющая служба и притчей во языцех стало уже невыполнение контракта. Кто ни приходит во ФСИН, любая проверяющая структура, первый вопрос: «Почему не выполнен контракт? Что вами сделано для этого?». Поэтому, все взаимоотношения с субподрядчиком, мы эти проблемы понимаем, но, тем не менее, это не наша проблема. Как основного…. Вы когда вступали в отношения, вы, простите меня, бизнесмен, вы должны были все риски просчитывать. Это я вам уже, извините, говорю как человек, который семь лет был вице-президентом в одной из крупных компаний. Вы должны были все эти риски просчитывать. Вы почему-то их не просчитали. Теперь мы имеем правовые последствия. Все имеем, не только вы. Мы прежде всего. И это – ваши проблемы. Третье: значит мы приехали, я вам сразу говорю, и это единственный выход в данной ситуации для вас. Это того, чтобы вы ещё раз, в добровольном порядке….. Вы изъявили желание встретиться. Директор пошёл вам навстречу. Мы на вас ни в коем случае не давим и то, что УФСИН действует в рамках подачи соответствующих исков, он действует исключительно в рамках правового поля. Предъявляя соответствующие требования ввиду того, что действующее законодательство нарушено вами по разным причинам. И он вынужден подавать. И больше того скажу, он очень по-человечески действует, потому что там были те моменты, когда надо было всё раньше подать. Но были соответствующие процедуры, претензии, переговоры. Поэтому, всё в рамках действующего законодательства. И четвёртое. Единственным выходом из данной ситуации, не знаю, может быть мои коллеги добавят, как профессионал в области финансов, в области строительства, для вас, как такой вопрос выдало руководство. После этой встречи. Это соответствующее подписанное обязательство, заверенное нотариально.

## Третий эпизод.

# Климаков Л.Л.:

Это не вопрос уголовного права, это вопрос гражданского права. Потому что мы достраиваем объект. Вы даете соответствующее обязательство, в котором их обозначаете, в том числе со сроками. Достроенный объект, введенный в этом году. При том эти все обязательства, еще раз подчеркиваю, должны быть нотариально заверены и должны быть четко обозначены когда, что и чего. Нас так же интересует что б это были не пустые обязательства о том что бы там были указаны источники финансовых средств из которых вы собираетесь этот объект достроить, что бы мы это тоже понимали… в этом отношении. И было четкое понимание, как вы финансируете этот объект через ГСК, которое в настоящий момент обнулён. И крайний … момент. Если эти обязательства должны давить… и вы их сорвете… я почему об этом говорю. Дело в том что я по отдельным вопросам до не давнего времени не знал, я не касался просто темы, но мои коллеги на совещаниях неоднократно обозначали, простите меня в этом помещении при всем уважении к вам скажу, что вы давали неоднократно обязательства определенные которые вы про различным причинам… я опять-таки говорю, я как юрист говорю, не выполнялись поэтому веры больше нет словам. Если вы дадите обязательства, но их не будете выполнять мы тогда, извините меня, разрываем договор с всеми правовыми последствиями. Но вы тогда должны понимать, что в данном случае сумма ущерба для государства она и так сейчас растет, естественно директор приостанавливать иски не будет. Там вопрос может быть приостановки исполнительного производства по отдельным вещам в связи с тем что будет исполняться договор такой вариант возможен если на это пойдет руководство службы и Заказчик. А по вопросу исполнения обязательств, в данном случае, другого разговора быть не может. И это решение руководства службы которое я вам сейчас доложил. У меня всё, я попрошу меня добавить

# Дурнев А.В.:

Если по пунктам, коротко. Доп. Соглашение, здесь речи быть не может. Не будет. По Хамхокову Леонид Леонидович сказал. По эксплуатирующим службам, на сколько я знаю, там есть уже люди, которые готовы, помогают. Хотя, на данный момент, они только могут подключаться, не принимать, так как объект не сдан и Заказчиком не принят. Подключаются для практики дальнейшего, через какое-то времени эксплуатации и они естественно должны знать, но ни в коем случае они не примут объект в либо виде , ни КС-11, КС-14 и чего то еще. Есть подоплека еще в суде. Не будет. А учиться, вопросов нет. На достройку 1,2 миллиарда… Я не знаю откуда у вас такая цифра Виктор Дмитриевич, она гуляет. У нас, у вас… у нас такой цифры на достройку нет. Публикации? что-то еще?

# Кудрин В.Д.:

Какие публикации? Это есть в претензии вашей

# Дурнев А.В.:

Вам виднее. Вы объект знаете полностью. 400… больше меньше. Назначена будет экспертиза. Независимая. Потому что я даже не могу установить. Вы это сами прекрасно понимаете, де-юре. И даже проведя экспертизу потом ваша задача потом её принять за основу, вы тоже прекрасно понимаете и наверняка там эта цифра будет обозначена. Если по работам. Мы знаем о чем речь, мы, еще раз повторяясь, где Хамхоков, где вы разбираетесь между собой. Вопрос решен, принципиально, так как у нас (неразборчиво) и мы согласились по проводам и технически… Это вопрос решен принципиально. Проектировщики. Надо смотреть, о чем речь. То что вы на себя и там где будет доказано (неразборчиво) решений естественно будем решать. Если, как вы это говорите, с решетками не влияет на безопасность объекта, но здесь надо еще учитывать, что строительным ГОСТам безопасности объекта это одно, но у нас еще есть наши нормативные документы, которые мы, он не влияет на объект, на Ростехнадзор для сдачи, но влияет на охрану, содержание подозреваемых подследственных, на объект. И та же решетка, возможно, мы будем смотреть с нашими нормативными документами, которые утверждены Минюстом и он является обязательным. Здесь будем рассматривать каждый случай индивидуально. А можно ли? Наши службы, специализированные так и все остальные. Что бы сдать в эксплуатацию, что бы отчитаться….далее не разборчиво.

45 млн. Возможно… Я говорю возможно, будем разбираться. По ФЦП, которое было в 16-м году. То, что у нас были все достоверные экспертизы, которые подтверждены когда мы входи, Вы это знаете.

До конца года, меня это в принципе не устраивает. Это мое личное мнение Я понимаю Хамхоков так далее

# Кудрин В.Д:

У него (Петроинвест) остались проблемы по РК-1

# Дурнев А.В.:

Я знаю. Мы говорим в плане… Тем более по Хамхокову вы обозначили. Помощь, не помощь и так далее и тому подобное

31 декабря в одном только будет четкое понимание, как перечислял (Климаков) обязательство, там 100% будет график утвержден вами, не доп соглашение, подчеркиваю, а именно график, как Леонид Леонидович сказал, что график будет показан с платежами. В марте вы уже…2016 года ваши личные слова и это было доложено руководству ФСИН график, который … протокол который последний даже…. 16-го года. Доп соглашение на 01.07.2016 года, Как Леонид Леонидович сказал это все не исполнено.

То что касается разрешения на строительство, оно изначально было 2007 года, то разрешение которое было получено в октябре оно было продлено с учетом того 01.07

# Кудрин В.Д.:

Можно мне сказать?

# Дурнев А.В.:

Секундочку. И то что вы говорите …. 2012 год не соответствует изначально. Понимаю, было финансирование, в том числе в целом по ФЦП. У нас было … 2015 года и потом заключение безопасности… срок 01.07.2016, протокольно фиксировали и … стоимость объекта улетит полностью. Так что сроки будут. Все программы есть. Мы даже в меньшей степени… в большей степени… нотариально заверены обязательства, если вы на это пойдете, подчеркиваю… работ ресурсы, финансирование, материалы, которые будут отслеживать естественно наши сотрудники, совместно с вашими, ну не с вашими, а сотрудниками ГСК. Если даже день срывается, я дальше… мне уже у вас (неразборчиво) стало нарицательным что вы будете делать по его сдаче не отрицаю сказать что это будет встреча, после встречи возможно если вы пойдете и будут решать по достройке, мы договариваемся… если нет, то мы идем другим путём (посторонний шум, не разборчиво) Но ни о каких 31 декабря не может быть и речи…..

# Кудрин В.Д.:

По разрешению. Это разрешение, которое было выдано 2016 году, а это сравнение к разрешению. Тут зданий не хватает.

# Дурнев А.В.:

Чего не хватает?!

# Полябин О.Э.:

Чего же раньше не сообщали? Как в производство (приняли) разрешение? Вы же генеральный подрядчик

# Кудрин В.Д.

Я по-человечески скажу. Я занимался чисто стройкой. Вопросы юрисдикции.

# Полябин О.Э.:

Извините, вы генеральный подрядчик. Вы не можете заниматься чисто стройкой или чисто мытьем полов или чисто вкручиванием лампочки. Вы занимаетесь объектом в целом. И правовыми объектами и строительными.

# Дурнев А.В.:

Это тоже объект о котором будем говорить. Хорошо?

# Кудрин В.Д.

Еще раз говорю это разница. Просто если Вы говорите, что это продление то это разрешение, которое было получено в октябре 2016 года. Это разрешение которое вы строили, а это разница между двумя этими разрешениями.

Четвертый эпизод

# Кудрин В.Д.:

Это не исключает того, что мы строим. Просто единственное, если вы говорите о том, что вы хотите нотариально заверенное…

# Полябин О.Э.:

Не «если вы говорите»

# Кудрин В.Д.:

Нет, вы говорите – нотариально заверенное обязательство, что….. Вот смотрите, проектную документацию я получаю до сегодняшнего дня, поэтому, если по букве закона, как с юридической точки зрения, то надо было доп.соглашение в 2015 году. Вот было оно в момент определённый документации проведена экспертизой. С тех пор я получил, наверное, «Газель» новой документации, которая касается этого объекта, без которой тоже не построить. Более того, на сегодняшний день есть спецтехусловия, т.е., пока строился объект, изменились пожарные нормы. Для того, чтобы объект сдать, надо привести в соответствие тем пожарным нормам, которые сейчас действуют. Для этого заказчик должен был сделать спецтехусловия, которые на сегодняшний день не утверждены в Минстрое. Этот вопрос, если утвердить в Минстрое объём переделок, будет не очень большой, мы сдадим этот объект… Если не будут утверждены в Минстрое. То нам надо сносить пять этажей по каждому РК, убирать лифты и так далее.

# Полябин О.Э.:

 Вы этого раньше не знали?

# Кудрин В.Д.:

Это вопрос заказчика. Я строил по утверждённой проектной документации. Ещё раз говорю – если мы тут друг друга будем судить и стараться найти крайнего – это одна цепь событий. Мы сейчас по такому пути полтора года идём. Я настроен, есть пути решения этих вопросов. Можно с РТН договариваться.

# Полябин О.Э.:

Я выскажу своё мнение. Я полтора года, с осени 2015, вижу вас на каждом совещании, в том числе на экспертном совете, на совещании в Москве во ФСИН. Вы уже полтора года ведёте одни и те же речи. По моему мнению личному, вы сознательно и преднамеренно вводите в заблуждение руководство заказчика и всё это время занимаетесь подменой понятий. А именно, вы не можете не знать, как Гензаказчик (Смех) Генподрядчик, извините… И это не смешно… что все взаимоотношения с субподрядчиком…

(Кудрину В.Д. телефонный звонок от Матолыгина И.В.)

… так вот, взаимоотношения с субподрядчиком, это ваша зона ответственности и контроля. Вы обязаны их контролировать, строить с ними взаимоотношения, финансировать, и так далее, и так далее. Подписывать или не подписывать дополнительные соглашения под свою ответственность. Государству причинен крупный ущерб. В особо крупном размере. Не достроен объект. Если бы вы достроили объект своевременно, никаких бесед бы не было. Вы сейчас обратились якобы за конструктивным разговором к руководителю ФСИН, будучи готовым сделать какие-то предложения, которые реально, а не на словах, помогут достроить объект в какие-то обозримые и устраивающие и вас и руководство ФСИН сроки. При этом, излагаете сейчас совершенно иное, всё то же самое, что было осенью 2015 года. Вы рассказываете про Хамхокова, вы рассказываете про разрешение на строительство, про разницу в разрешениях на строительство, про спецусловия технические, про авторский надзор, про всё что угодно, но конструктивного предложения от вас, как и за чей счёт вы видите достройку и ввод в эксплуатацию объекта в полном объёме, от вас в настоящий момент не прозвучало. Я полагаю, что вам было бы быстро и полезно с точки зрения гражданских правоотношений, а именно, соответствующих исков и их исполнения в конечном итоге, и уголовно-процессуального кодекса по соответствующему делу. Обратиться с ходатайством к следователям о том, что вы понимаете свою вину в неводе стройки в эксплуатацию объекта Колпино, о котором мы ведём речь. Вы понимаете ущерб, причинённый государству и готовы его устранить, этот ущерб, готовы достроить этот объект с конкретным сроком и указанием за счёт каких средств личных, либо привлечённых, но уже имеющихся, а не будущих и гипотетических. Как вы сказали, вам, якобы, иски поданные и проигранные вами в суде в настоящий момент мешают взаимодействовать с банками и иными инвесторами. Вот до чего договорились. А иски, я вам тоже как юрист по первому образованию… по одному из образований… не буду в память… как хорошие или плохие, свидетельствующие о лояльности или нелояльности. Это факт, имеющий юридическое значение. Факт, фиксирующий наличие той или иной вашей обязанности по обеспечению, по страхованию, по выплатам и т.д и т.д.. Сегодня, по-моему, суд по результатам ревизии состоится и в зависимости от этого, так называемая дебиторка, которая у вас, не знаю, фигурирует или не фигурирует в уголовном деле в качестве вещественного доказательства, она может стать гораздо больше, если вы не будете заниматься достройкой объекта. Возможно, ваши адвокаты вам говорят иное. Правы они или не правы, вы по настоящий момент пока можете оценить в рамках гражданских дел, уже вами проигранных, вступивших в законную силу. Хотя, возможно, вам говорят совершенно иное, что мы тут выиграли, тут выиграли и тут у заказчика неправильно оформлено. Но вы же видите вступивший в законную силу судебный акт. Вы обладаете всей полнотой знаний, опыта, навыков и умеете….. Так вот, подумайте. Полагаю, что обратившись к следователю с ходатайством, что вы понимаете свою вину по несдаче объекта своевременно и в полном объёме, обладаете соответственными финансовыми средствами или иными активами с указанием, возможно, этих активов, т.е. можете подтвердить, что это не голословно и приложением конкретного графика, либо дат ввода в строй объекта, с указанием, в том числе, окончательного срока ввода в эксплуатацию, причём, не ставя условий, что вам нужно от ФСИН, от министерства юстиции, от правительства, от государства и Родины, а обращаясь с односторонним обязательством, что вы хотите в рамках следствия заверить следователя в своём сотрудничестве в целях возмещения причинённого вами ущерба. Как я полагаю. Так это, или не так, до конца разберётся следствие

Пятый эпизод.

# Полябин О.Э.:

и с аналогичным ходатайством, обязательством, лучше всего – нотариально заверенным, добровольным. Только тогда руководство федеральной службы может рассмотреть ваше предложение: что, когда, в какой срок и за чей счёт вы собираетесь достроить. Вот это, с моей точки зрения – конструктивный разговор. А отдельные моменты якобы, пока якобы, имеющего место недофинансирования на определённые суммы, с вашей точки зрения, разберут соответствующие специалисты. Непонятно, почему вы раньше не предоставляли эти документы. Вы каждый раз пытаетесь вытаскивать какие-то козыри из рукава. Вот, разница в разрешении на строительство. А достроили бы вовремя, и не было бы никакой разницы. И требования не изменились бы. И даже, если там что-то было, то заметьте, насколько эта сумма, ваша, чисто гипотетическая, перекрывается размерами иных выигранных заказчиком исков. Т.е. то, о чём вы ведёте речь – это сосед должен был построить забор между двумя соседями, забора нет, но договаривались, что при этом другой сосед для этого принесёт ему бутылку пива для построения. И вы говорите: «Так давайте посчитаем – бутылки пива-то не было». Так строить-то вы должны были, или сосед? Я достаточно ясно и достаточно образно, достаточно правовым языком изложил? Я попытался объединить и сухо правовым языком, и образным. Для понимания. Потому что я, например, полтора года слышу одно и то же. И я точно так же приехал на объект и увидел, что там человек 10-20, чего-то изображающих. На вопрос: «Что вы конкретно делаете?», «Розетку делаю». «А провода к розетке где?». Понимаете? А там должно работать, вот так, навскидку, человек 800. Ну, это всё считается, вы меня поправите, 700 или 1000. Тогда там будет сдвиг. И вы каждый раз обещаете, клятвенно, торжественно обещаете ввод объекта в эксплуатацию к соответствующему сроку. Я изложил своё мнение.

# Дурнев.

Это мнение однозначно, моё мнение такое же, только если вы идёте навстречу, Виктор Дмитриевич,

# Кудрин В.Д.:

Сдача объекта в эксплуатацию, согласитесь,

Во-первых, заказчик отвечает за проектно-сметную документацию. Это так? Я хочу уточнить, в каком виде надо готовить обязательство о сдаче в определённый срок. Вопрос следующий. Я не могу взять на себя обязательства в одностороннем порядке, потому что в сдаче объекта в эксплуатацию и в процессе строительства участвует заказчик.

# Полябин О.Э.:

Заказчик при мне, неоднократно, всё, что от него зависело, шёл вам навстречу. В качестве третьего лица…

# Кудрин В.Д.:

Согласитесь, что невозможно брать на себя обязательства по сдаче объекта в эксплуатацию, если мы не получим понимания, что заказчик-то делает в этой ситуации. Мы до сих пор получаем изменения в проект. По поводу спецтехусловия – я не могу на это влиять. Вы хотите, чтобы я взял на себя обязательства по достройке объекта. Если спецтехусловия не будут получены – что тогда?

# Дурнев А.В.:

Восемь этажей никто не будет сносить.

# Кудрин В.Д.:

Для того, чтобы восемь этажей не сносить, есть компенсирующие мероприятия.

# Потапенко И.В.:

Я, как по доверенности исполняющий функции заказчика. Заказчик исполняет все свои обязательства в полном объёме, в установленные сроки совместно с вами, плюс авторский надзор исполняли. Остальное – ваша часть, вы согласны? Есть авторский надзор, есть заказчик. Мы будем постоянно на объекте исполнять функции. Спросят с меня, моё руководство федеральное, поверьте. Я обязательства взял на себя как подписал контракт. Я отвечаю перед своим федеральным руководителем. Авторский надзор будет тоже исполнять. Вы на свои функции берёте обязательства.

# Кудрин В.Д.:

Я же об этом и говорю. Давайте это не будем называть доп.соглашением.

# Полябин О.Э.:

В этом обязательстве вы имеете право (это ведь ваше обязательство) написать, естественно, всё, что угодно. Имеете право его не писать. Это не давление на вас. Это, собственно говоря, мы действуем в интересах достройки объекта. И всё, вы нам больше не интересны. Нам интересно, чтобы вы выполнили свои обязательства по достройке объекта. Поэтому, захотите – напишете обязательство. Захотите, ещё что-то допишете. Захотите, изложить основную канву и суть вашего обязательства. Сроки, что и за какой счёт вы обязуетесь достроить и сдать в эксплуатацию, сделать всё зависящее от вас. Вы, конечно имеете право добавить необходимым условием со стороны заказчика, как я понимаю, 1 – авторский надзор, 2 – техусловия и изменившиеся такие-то, такие-то. И всё. Но ничего двустороннего подписываться с вами… То, что подписывалось, вы это пытаетесь до сих пор использовать.

# Кудрин В.Д.:

Согласитесь, с 2015 года, если бы я имел умысел обмануть кого-то…

# Полябин О.Э.:

Это уже всё лирика.

# Кудрин В.Д.:

Не лирика. Я получил это в 2015 году…

# Полябин О.Э.:

Когда вы достроите, это будет не лирика и мы, как специалисты, обратимся к руководителю федеральной службы, когда достроим объект, сдадим в эксплуатацию… и нет необходимости подписывать КС 11, а потом КС 14. Согласны?

# Кудрин В.Д.:

Хорошо, давайте сделаем.

# Полябин О.Э.:

Давайте до этого дойдём, чтобы можно было о чём-то разговаривать. Сначала должно быть достроено и комиссия. Сначала внутренняя, соответствующие специалисты подтвердят, что можно созывать комиссию для приёма объекта готового строительства и к вводу в эксплуатацию.

# Кудрин В.Д.:

Когда заказчик остановится с внесением изменений в проектно-сметную документацию? Я от этого завишу.

# Дурнев В.А.:

то, что вы сейчас сказали (неразборчиво) по проекту мы предъявим в экспертизу.

# Кудрин В.Д.:

Секунду. Если вы меняете проект… Я же не могу пообещать вам построить то, что вы сами ещё не решили.

# Дурнев В.А.:

Проект меняется только в том случае, где он не соответствует тому, что вы там наделали.

# Кудрин В.Д.:

Нет, не наделали. Интегрированные системы безопасности. Проект ИСБ не запитан от тех систем электрических, которые предусмотрены проектом. Поэтому, на сегодняшний день, это не только мы придумали. Это то, что надо сделать, но никто не сделал ещё.

# Дурнев В.А.:

Есть эти вопросы, связанные с изменением проекта, которые сделаны не на….

# Кудрин В.Д.:

Так это денег стоит. Я не знаю, сколько изменений вы хотите сделать.

# Дурнев В.А.:

Виктор Дмитриевич, давайте я вам решение суда зачитаю, по журналам, в которых вы утверждали.

# Кудрин В.Д.:

Каких журналов?

# Дурнев В.А.:

Ещё раз говорю. Там всё написано. Что на тот момент, когда подписывалось доп.соглашение 15-м годом….. безопасности, что вопросы дополнительного финансирования и так далее, и так далее, не стояли.

# Кудрин В.Д.:

(неразборчиво) если вы не будете сейчас интегрированные системы безопасности…

# Дурнев В.А.:

По контракту я беру у себя…

# Кудрин В.Д.:

Я ещё раз говорю. Если есть конструктивное взаимодействие с заказчиком…. Мы за 25 лет больше 350 объектов сдавали.

# Дурнев В.А.:

Да слава богу. Я что, против, что ли?

# Кудрин В.Д.:

И не меньшие объекты сдавали, чем СИЗО.

# Дурнев В.А.:

Как СИЗО не сдавали.

Кудрин В.Д.: Мариинский театр… так вот… В любом случае, на последнем этапе идёт взаимодействие подрядчика и заказчика проекта. Для того, чтобы давать разумные решения и вписываться в общий бюджет. Поэтому, на сегодняшний день я… хотите – назовите это обязательством, ходатайством, как угодно, но в любом случае, нам нужна работа вместе с проектировщиком, вместе с заказчиком, техническими службами заказчика, для того, чтобы понять, в каком объёме вы хотите закончить объект, потому что на сегодняшний день, как я ещё раз повторяю, ПСД не закончена и вам ещё надо будет что-то вносить в проект, для того, чтобы вы смогли предъявить этот объект в Ростехнадзор вместе с нами. Вот как-то этот момент за эмоциональной составляющей, он почему-то пропадает.

Дурнев В.А.: Он не пропадает. Те замечания, которые были ранее и те, что сейчас по Ростехнадзору мы обсуждаем с вами. Заказчик с вами (шум) когда мы в последний раз обсуждали… этого года на стройке и так далее, когда не было этих событий. Но события свершились, трагические. Вы сами лично говорили и никто не отказывается. Ни заказчик то что….. проектировщик ещё раз повторяю, дал дуба и всё, и умирает. Это берёт на себя Тверской филиал (неразболчиво). На этой неделе договор будет подписан, чтобы всё было официально. УФСИН, Тверскоф филиал…

Кудрин В.Д.: С 2015 года.

Дурнев В.А.: Что?

Кудрин В.Д.: Нет авторского надзора.

Дурнев В.А.: Я знаю о чём речь, Виктор Дмитриевич. 01.12.2016 года…. Хорошо? Общий шум.

Дурнев В.А.: один человек там где он есть, который занимался этим, он занимался профессионально. Его же обязанности, и он это сделал.

Общий шум. Кудрин, Полябин, Дурнев.

Кудрин В.Д.: Дело не в судах. Это чтобы вы понимали о чём я говорю. Речь идёт о встречных обязательствах заказчика.

Дурнев В.А.: которые должен делать заказчик и он снял многие вопросы по проектированию, не может зайти туда в Ростехнадзор.

Кудрин В.Д.: Поэтому… я не против того, чобы сформировать… я это понимал как доп.соглашение, которое определяет права и обязанности сторон, для того, чтобы обе стороны понимали, о чём идёт речь.

Хоть я вам расскажу об этом, но опять-таки, в любом случае, мне нужно, чтобы подготовить этот документ, мне нужно работать с техническими службами заказчика, для того, чтобы понимать, о каком…. Вы говорите. Сколько денег надо на достройку. У меня есть сегодня ситуация. У меня есть ситуация на момент подписания ДС, это вообще другая. Мы понимаем, что будет ещё какой-то объём ПСД, который заказчик должен выдать, для того, чтобы привести в соответствие то, что в разрешении РТН и то, что мы должны сдать.

Дурнев В.А.: Виктор Дмитриевич, когда больше, тогда лучше

Кудрин В.Д.: Так что значит «когда больше»?

Дурнев В.А.: Чем может быть.

Кудрин В.Д.: Так мне без этого не сдать.

Дурнев В.А.: Знаю, что не сдать.

Кудрин В.Д.: Правильно?

Дурнев В.А.: Допустим, подключение ИСБ техусловия вам будут (Потапенко).

Кудрин В.Д.: Это не тех.условия. Если выходят ……………, есть ещё теплотрасса. Правильно?

Дурнев В.А.: Открытая теплотрасса туда. Это тоже мы в курсе ………….. получено ещё вместе с вами.

Кудрин В.Д.: Нет, это не так. Не получена.

Потапенко И.В.: Так, давайте я перебью. Разрешите, я вас перебью.

Полябин О.Э.: Мы же решили – обязательства. Это не мы хотим. Это вы хотите. Если хотите – пишите.

Потапенко И.В.: Виктор Дмитриевич, вот отвечая на ваш вопрос, давайте так. Чтобы долго не возвращаться к мелочам с вашей стороны, с нашей стороны, обе стороны. Я, как заказчик, по поручению нашего федерального директора, выполняю свои функции в полном объёме. Как предложил Олег Эдуардович, если вы пойдёте на это, при условии, что я выполняю свои функции как заказчик, при условии, что авторский надзор будет и при условии, что будут изменения, если будут, то это отдельный разговор вне этих обязательств.

Общий шум. Говорят Кудрин, Дурнев, Полябин.

Полябин О.Э.: ….. Какие сроки при этом вам необходимо заказчик первое, второе, третье, но про бюджетные деньги речи быть не может.

Кудрин В.Д.: 45 миллионов, про которые я говорил. Давайте проверим. ФЦП на самом деле подписано на 14 122 000 000, из которых мы получили 12 208 000 000, поэтому я не знаю, какое ФЦП, я не влезаю туда.

Дурнев В.А.: Секундочку. Давайте не будем говорить, хорошо? Когда вы участвовали в конкурсе, открытом конкурсе, где вас сразу…….

Кудрин В.Д.: 12 254

Дурнев В.А.: Это последняя, а начальная

Кудрин В.Д.: 11970. Правильно, ИСБ было 800 миллионов и вы на 300 миллионов подняли цену договора.

Дурнев В.А.: 800 млн. мы вам заплатили?

Кудрин В.Д.: Нет, не 800, мы на 300 млн. подняли.

Дурнев В.А.: Да мне… 600 по ИСБ, а полностью…

Кудрин В.Д.: 245 млн.

Дурнев В.А.: Так, всё. И.В. Нет-нет. Берёте на себя эти обязательства…

Кудрин В.Д.: Я ещё раз говорю. Их же надо обсудить. Правильно?

Дурнев В.А.: У вас же есть представители, я же не запрещаю на площадке то же самое иногда…

Кудрин В.Д.: У меня курьер с вами общается.

Дурнев В.А.: Я говорю о других сотрудниках. Генеральный директор там… вот и всё. Я в этом плане.

Кудрин В.Д.: Здесь вопрос квалификации.

Дурнев В.А.: Делает всё. Заказчик, я делаю в рамках, я всё записал, авторский надзор.

Кудрин В.Д.: Я ещё раз говорю, мне нужно понимание ПСД, которую мы на сегодняшний день фиксируем. Тогда я могу понять, что в рамках этого надо делать…

Климаков Л.Л.: Подводим, давайте, итог. Первое. Времени у нас нет. Для того, чтобы мы сейчас приняли решение как дальше работаем, нету. Кудрина контракт разрываем официально, применяем все действия, будем так говорить. Я как начальник УКС, естественно получу команды от руководства службы оказать активную помощь заказчику, потому что он будет предъявлять все требования, правовые последствия, ну, соответственно, ущерб возрастёт, простите меня, и дальше, как говорит юрист, понимаете, чем обернётся. Ущерб вырастет очень резко, это вам сразу говорю, простите меня, это то, что будет. Он и сейчас достаточно большой. Значит времени у нас, с сегодняшнего дня, есть… включая выходные дни и все остальные дни, вами принятые решения. Значит я вам ещё раз говорю. Можете, естественно, ещё раз встретиться условно со своими юристами, адвокатами, обсудить с ними. Это абсолютно ваше решение, ещё раз подчёркиваю, мы сюда приехали в качестве представителей именно ФСИН, которая фактически является заказчиком и выступаем здесь ни в коем случае не в рамках УПК и уголовного дела. Мы здесь максимум присутствуем, как я вам говорю, в будущем, я не знаю, как закончится уголовное дело, не наше, мы ни в коем случае в эту сферу не вторгаемся за исключением того, что представители заказчика в качестве, я вам уже говорил, выступают в качестве гражданского истца. Вот эта позиция наша, в качестве гражданского истца, в данном случае выражается… и мы приехали сюда именно в качестве гражданского истца. Что значит происходит во взаимоотношениях? Почему? Потому что, если вы даёте соответствующие обязательства их выполнить, то, простите меня, поменяется сразу гражданская наша позиция в плане того… потому что всё, что вокруг творится, творится вокруг… я вам объясняю, вокруг гражданско-правовых отношений, вокруг договора. Я вам как юрист разъясняю, если у вас адвокаты малограмотные. Позиция…. Уходит и ответственность. Она вообще может поменяться с точки зрения права, потому что здесь уже, простите меня, следствие должно оценивать, что на самом деле произошло, какие правовые последствия наступают. Поэтому, мы пошли… директор… мы с этой точкой зрения, когда проводили совещание вчера, такое указание руководство и дало. Мы от своих обязательств не отказываемся, мы сейчас говорим о том… Вот вы сейчас говорите о том, что мы должны… претензии, которые вы предъявляете в рамках договора, которые существуют… ну, т.е., что мы должны то-то, то=-то, то-то… понимаете? И не отказываемся. И готовы это дело делать. Потому что нам надо вводить объект. Но с вашей стороны… если мы вот берём чашу весов (показывает руками), то, простите меня, у вас гиря внизу. Вообще, вон там, на полу… Если есть какие-то недоработки, они совершенно, будем так говорить, не весят столько, сколько с вашей стороны. И здесь представители, будем так говорить, управления строительство, начальник, потому-то и приехал. Не приехали замы, ни ВРИО, ни ИО. Приехали руководители с вами разговаривать. Т.е. Начальник строительства приехал. Начальник инспекции финансовой, который тоже несёт ответственность перед директором по всей финансовой составляющей объекта. Я, как начальник правового управления, потому как юристы, естественно, работают. Они с нами советуются и так далее. В том числе по указанию директора. В том числе наши юристы правового управления участвуют в том числе в этом вопросе. Потому что нарушения существуют. У нас нет другого пути. Вы же понимаете, мы люди государевы и, прежде всего нами, никакие личные интересы… их нет. У нас один интерес – государев. Чтобы объект был введён в строй. Это наша задача. С другой стороны, это ваша задача по договору. Поэтому… резюмирую. Я вам подсказываю, ещё раз, как написать документ. Я не говорю слово «вследствии» как писать. Я говорю с точки зрения, как мы видим, нам нотариально заверенное, что будет свидетельствовать…

Кудрин В.Д.: Добровольно ли лицо…

Климаков Л.Л.: Вы владелец…

Кудрин В.Д.: Совладелец.

Дурнев В.А.: Как совладелец?...

Климаков Л.Л.: А… хотите… я ещё раз вам говорю…. А кто второй владелец?

Кудрин В.Д.: Ткаченко Игорь Викторович.

Климаков Л.Л.: Который является ген.директором?

Кудрин В.Д.: Да.

Климаков Л.Л.: Если он, как совладелец, тоже напишет вместе с вами… а он…. И ген.директор, который несёт ответственность, как руководитель юр.лица… пишите вместе с ним.

Дурнев В.А.: В протоколе тогда…

Климаков Л.Л.: В протоколе тогда.. я не знал. Я честно говоря не знал. Это внутреннее дело организации. Для нас сейчас нужно получить обязательство. Нас же спрашивают… Мы должны показать, что нам… Почему вы там вот так поступили? Я должен, как начальник правового управления, и директор службы… и заказчик… (показывают на Потапенко)… должен показать… Вот обязательство, в добровольном порядке полученное. Вот здесь вот всё написано. Указан источник здесь финансирования.

Кудрин В.Д.: Ещё раз говорю…

Климаков Л.Л.: При… при… объясняю… при… вы можете написать при условии выполнения ФСИН обязательств по договору. Точка. Вот я вам что говорю.

Кудрин В.Д.: Вопрос суммы.

Климаков Л.Л.: Теперь вопрос суммы. Объясняю вам. Значит вы говорите о том, что, я подчёркиваю, Хамхоков нас не волнует… Вы сказали, 400 миллионов рублей?

Кудрин В.Д.: Да это…

Климаков Л.Л.: Вы знаете лучше! Допустим… вот даже согласился с вами начальник управления (показывает на Дурнева), вы нам … 400 миллионов. Это ваша сумма, или это в целом?

Кудрин В.Д.: Это неподтверждённая сумма, потому что мы на сегодняшний день в единственном числе, к сожалению, без проектировщика, без авторского надзора, без заказчика, ведём анализ остатков сметной стоимости. Остатки сметной стоимости… Почему меня этот миллиард триста удивил? Потому что очень большие накрутки насчитал Тверской институт для завершения строительства……………….. и тем, что есть реально, то, что мы знаем конкретно. Ну невозможно сосчитать миллиард триста, ходя несколько человек, несколько дней (неразборчиво)… Это явно цифра какая-то совсем абстрактная.

Климаков Л.Л.: Хорошо.

Кудрин В.Д.: Потому что, ещё раз говорю. Что значит, вы хотите получить от меня обязательство на финансирование данного объекта. В каком-то объёме есть у нас сейчас сумма, которая нужна на завершение?

Климаков Л.Л.: …………… (Дурневу)

Дурнев В.А.: Секундочку. Суммы в документе не будет. Ещё раз…

Кудрин В.Д.: Нет, давайте… А что вы хотите от меня тогда?

Общий шум.

Кудрин В.Д.: Я готов достроить. Вы хотите услышать от меня сумму, которую я должен дать на что-то там?

Дурнев В.А.: Вы хотите достроить?

Кудрин В.Д.: Я хочу достроить.

Общий шум.

Кудрин В.Д.: Нет. Вы хотите услышать от меня сумму.

Дурнев В.А.: Нет, мы не хотим.

Полябин О.Э.: Суммы никакой не… общий шум.

Климаков Л.Л.: Я сейчас вам объясню по праву. Вопрос не в том, что нас что-то интересовало, ещё раз говорю. Есть обязательства. Мнимые и настоящие. Это я вам, извините, как юрист объясняю. Есть, извините меня… мы разговариваем, простите меня, с Ивановым-Петровым-Сидоровым. Иванов говорит: «Вы мне сделайте это, я вам Луну подарю завтра». И мы подписываем договор. Я понимаю, что он Луну не подарит. Это мнимый договор. Нас интересует, что нам нужно было там в обязательстве написать. Нам нужно в обязательстве написать, что вы даёте обязательство достроить объект, ещё раз подчёркиваю. А по-другому договор и не трактуется. Меня, честно говоря, и не волнует, сколько он стоит. Меня интересует договор. Но я спрашиваю: вопросы задают профессионально, и не я поверьте, больше ничего не могу сказать. А за счёт чего человек будет давать такие обязательства, на счетах фирмы сейчас ноль. Что потом, извините меня, всех собравшихся здесь, а здесь люди очень немаленькие, будут спрашивать: «Вы что – дети малые? О чём вы разговаривали с человеком, который является владельцем?». Поэтому мы и сказали, и, обратите внимание, я сказал: укажите те источники, откуда вы будете получать. Их нет. Мы об эфемерности говорим. Укажите те источники, которые вы можете использовать. Их может быть больше… Может вы скажете: «У меня миллиард триста!». И всё… Вопросов вообще нет. Ко мне придут и скажут: «Леонид Леонидович, а почему?». Я скажу: «Товарищи. Вот обязательство, вот договор подряда, вот совещание, вот средства. Проверяйте». Вы думаете, мы не проверим? Проверим, что они есть. Это гарантии по выполнению договора для нас. Мы сейчас приехали по вашему ходатайству (повышает голос). Нет в течение десяти суток этой бумаги… мы дальше…. Я… меня директор вызовет: «Леонид Леонидович, вы как юрист», он спросит с основного заказчика (показывает на Потапенко). Он спросит и с начальника строительства (показывает на Дурнева). Я не знаю как они будут объяснять. Я скажу: « А что я могу?...»

Кудрин В.Д.: Какую сумму тогда? Просто у вас здесь…

Полябин О.Э.: Ну прекратите уже одно и то же «Какую сумму». Вы получили деньги в полном объёме. За какую сумму хотите, за такую и достраивайте.

Кудрин В.Д.: Вы не хотите сумму сказать?

Полябин О.Э.: Нет.

Дурнев В.А.: Мы не знаем…

Полябин О.Э.: Вы занимаетесь подменой понятий. Вас никто не спрашивал за какую сумму расходовать.

Климаков Л.Л.: Нас интересует… сейчас есть юридическое лицо, которое должно исполнять обязательства по договору. На счетах юр.лица 0,0.

Кудрин В.Д.: Так это ж… я ж не потратил ничего.

Климаков Л.Л.: Сейчас позиция поменялась. Полтора года назад было заключено доп.соглашение, которое в итоге привело к тому состоянию, которое сейчас имеем. Не будем условия договора… сейчас. Чтобы принимать решения дальнейшие, нам нужно, чтобы мы делали… да мы по сути.. грубо говоря… в отношении… мы как партнёры. Вы нас всё понять не можете. Нам надо отстоять это решение. Когда на счетах фирмы ноль, мы говорим: «Да, товарищи, там ноль. Но есть обязательства. Вот они есть у человека – одного из совладельцев. Соответствующие средства, либо имущество, которое отсюда он просто возьмёт и заложит, продаст, деньги, естественно, появятся». Это сейчас, на первый момент, мы это должны всё показать. Дальше. Там должны появиться соответствующие средства на счетах фирмы, после того, как вы даёте обязательства. И руководство (неразборчиво)… естественно это зависит.. мы должны понимать, мы вместе должны понимать, что действия мы покажем. Что договор пошёл. Всё нормально строится. Вот они – рабочие. Не так как мы, приехали, там ходят… неизвестно чем занимаются. Вот их там, на одном объекте каждом, по сотне человек трудится. Вот он, идёт объект. Он не будет не разморожен, ничего. Всё нормально. Всё хорошо. После этого наступает…. Вот обязательство. Это на первый момент обязательство. Дальше должно быть исполнение договора. Мало того, я вас предупреждаю, что если оно сорвётся, потому что сейчас, как докладывало директору, значит наше уважаемое строительное управление, есть определённые сроки. Вот руководство сказало: «Нарушается. Даже вот сейчас соблюдается, а потом где-то нарушается». Мы понимаем, что слетаем со сроков. Всё, труба. Дальше всё равно разрываем договор. Нет времени ничего обсуждать. Поймите правильно. Мы и так сейчас идём вам навстречу, что можем в этой ситуации. Только лишь из-за одного. Из-за государственной задачи. Нет! Мы разрываем договор. Применяем все санкции гражданско-процессуального кодекса, а деньги запрашиваем из бюджета. Но потом это всё к вам будет предъявлено.

Дурнев В.А.: Леонид Леонидович, не надо ругаться. Всё, хорош! Все взрослые люди, все профессионалы. В принципе, команда работает, есть срок обозначенный ...

Кудрин В.Д.: Кто есть переговорный… Опять-таки, для того, чтобы понимать…

Дурнев В.А.: Есть заказчик. Есть Форов.

Кудрин В.Д.: Форов? Вы же знаете…

Дурнев В.А.: Виктор Дмитриевич, что есть, то есть………. Он назначен официальным приказом, директором, прикомандирован на эту должность и подписывает… несёт полную ответственность. Естественно, специалист управления, говорит, что ему нужно привлекать регионы…… Потому что управление попало в ситуацию…. Все вместе…. Служба. Специалист нужен Форову, в частности, по техническим… Нравится вам, не нравится… Это даже обсуждать не буду. Десять дней дано. Заказчик подтвердил, что мы свои обязательства исполняем и вы здесь правы, никто не отрицает. На вас не перекладывает ни в коем случае какие-то наши обязательства и ТУ и т.д. и т.д. Срок есть – 10 дней ……………… Но он возможен. И мне уже сказали….. надо вместе, но только в том случае, что мы предъявляем какие-то претензии по поводу контракта так далее, так далее с генподрядчиком. Будет рубль, будет миллиард, будет 10 миллиардов, меня это тоже не интересует. Меня волнует одно, чтобы я потом обозначенную сумму на достройку…. Но ФСИН надо понимать, мы будем иметь терпение. Они в дальнейшем будут бюджет, доход государства деньги вернуть, ещё раз повторяю. Будет рубль, сто рублей, тоже не интересует. Всё. Сказали 10 дней. Как старуший группы, Леонид Леонидович. Это не я их просил, подчёркиваю. Мне даже день в день (неразборчиво)…. Мне главное понять – достраивается объект генподрядчиком, вот то, что мы здесь обсуждаем, или не достраивается. Интересно обсуждать - есть у тебя Игорь Васильевич.

Потапенко И.В.: По контракту вы или ваши сотрудники… Мы сейчас не можем с вами встречаться.

Кудрин В.Д.: Ещё раз говорю. Вы хотите сейчас получить от меня бумагу.

Потапенко И.В.: ……. Марину Евгеньевну попрошу…

Кудрин В.Д.: Первое. Марина Евгеньевна нам нужна

Общий шум, все говорят.

Климаков Л.Л.: Вы неправильно опять сказали. Вы хотите.. МЫ хотим. ВЫ обратились.

Кудрин В.Д.: Ещё раз говорю. Мне нужны люди для общения. Причём, именно мне, если вы хотите получить от меня…

Потапенко И.В.: С учётом процессуальности, Виктор Дмитриевич, они будут. Процессуально согласовано.

Полябин О.Э.: И маленький такой вопрос, в качестве пожелания. Виктор Дмитриевич, пожалуйста. Если, сами знаете, всё проанализировать, мне такое ощущение, что вы до сих пор вводите себя в заблуждение. Ведь всё уже достаточно просто. Возмещаете ущерб в полном объёме. Только достраивать и сдавать объект в соответствующем состоянии. Только так, как вам сказать… вы минимизируете свою ответственность гражданско-правовую. И иную.

Дурнев В.А.: Ну что, всё?

Кудрин В.Д. уточняет сроки подачи обязательства и устанавливается 12 июня.

Встреча закончена.